

Protokół Nr LXX/1/2014
z LXX sesji Rady Miasta Rzeszowa odbytej w dniu 11 marca 2014 r.
w sali posiedzeń Ratusza, ul. Rynek 1.

Na ustawowy stan 25 radnych w LXX sesji Rady Miasta Rzeszowa uczestniczyli wszyscy radni, co stanowi wymagane quorum do prawomocności obrad (lista obecności stanowi *załącznik nr 1* do protokołu).

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – dokonał otwarcia LXX sesji Rady Miasta Rzeszowa i prowadził obrady. Powitał radnych, współpracowników Prezydenta Miasta Rzeszowa (lista obecności stanowi *załącznik nr 2* do protokołu), Dyrektorów Wydziałów Urzędu Miasta, kierowników jednostek współdziałających z Miastem, Przewodniczących Rad Osiedlowych (lista obecności stanowi *załącznik nr 3* do protokołu), a także przedstawicieli radia, prasy i telewizji, przybyłych gości i mieszkańców miasta.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa przedstawił proponowany porządek obrad LXX sesji Rady Miasta Rzeszowa (porządek obrad stanowi *załącznik nr 4* do protokołu). Poinformował, że wpłynęły cztery projekty uchwał na rozszerzenie porządku, jednak w pierwszej kolejności zostanie zrealizowany pierwszy i drugi punkt porządku obrad dotyczący Rzeszowskiego Parku Naukowo-Technologicznego Rzeszów-Dworzysko i SSE Rzeszów-Przybyszówka.

Ad. 1

Pan Waldemar Pijar – Koordynator projektu Parku Naukowo-Technologicznego – przedstawił informację dotyczącą stanu realizacji projektu Powiatu Rzeszowskiego (informacja stanowi *załącznik nr 5* do protokołu).

Radna Pani Marta Niewczas – zabierając głos w dyskusji, zapytała jaki jest aktualny stan i aspekt prawny uzbrojenia terenu. Zaznaczyła, że pozwolenia na wykonanie sieci wodociągowej i kanalizacyjnej miały być wydane pół roku temu.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – odpowiedział, że Pan Prezydent zaproponował, aby najpierw prezentację przedstawił Dyrektor Biura Obsługi Inwestora Pan Waldemar Macheta, bo w niej zawarte są odpowiedzi na pytania dotyczące uzbrojenia, za które odpowiedzialne jest Miasto.

Pan Waldemar Macheta – Dyrektor Biura Obsługi Inwestora Urzędu Miasta Rzeszowa – przedstawił informację dotyczącą zaawansowania prac związanych z uzbrojeniem terenu SSE Rzeszów-Przybyszówka (informacja stanowi *załącznik nr 6* do protokołu).

Radna Pani Jolanta Kaźmierczak – zabierając głos w dyskusji powiedziała, że przedstawiona prezentacja dotyczy tylko planów i wizji. Pogratulowała Staroście Rzeszowskiemu uzbrojenia terenu i zwróciła uwagę na brak konkretnych zamierzeń co do uzbrojenia, za które odpowiedzialne jest Miasto. Ponadto zauważyła, że miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego został uchwalony w 2009 r., inwestor kupił działkę 2 lata temu i mimo tak długiego okresu został zrealizowany tylko pierwszy etap drogi. Stwierdziła, że potrzebna jest natychmiastowa realizacja drugiego etapu i powinna być to sprawa priorytetowa.

Radny Pan Robert Kultys – zabierając głos w dyskusji, powiedział: *„Nie rozumiem zmiany procedury. Pierwsza koncepcja uzbrojenia dotyczyła kanalizacji i wodociągu. Jak się później dowiedziałem, Miasto odstąpiło od uzyskania decyzji środowiskowej, przez co nie wiemy czy nie będzie kolejnych odwołań. Zdaję sobie sprawę, że mieszkańcy protestowali, ale Komisja Gospodarki Przestrzennej Rady Miasta Rzeszowa w październiku 2012 r. zwróciła się do Pana Prezydenta o to, aby tej drogi nie wykreślać z planów inwestycyjnych miasta. Teraz cofnęliśmy się do punktu wyjścia i nie mamy decyzji środowiskowej, ani projektu uzbrojenia terenu. Tak naprawdę jawi się przed nami jakieś 2 lata oczekiwań, co jest ogromnym opóźnieniem.”*

Radny Pan Jacek Kiczek – zapytał o temat dostępności kolei i połączenia linii nr 91 ze Strefą poprzez budowę bocznic i stacji przeładunkowych.

Radna Pani Marta Niewczas – powiedziała: *„Przez ostatnie 2 lata dokonania Rzeszowa wyglądają skromnie. Niepokojący jest fakt, że wiele firm otwiera swoje fabryki w gminach ościennych jak np. prywatna strefa ekonomiczna w Łące. Powinniśmy zmienić zapisy Wieloletniej Prognozy Finansowej, żeby droga prowadząca do Strefy Dworzysko była priorytetem. Proszę o konkretną odpowiedź na wcześniej zadane przeze mnie pytanie dotyczące pozwoleń prawnych na budowę wodociągów i kanalizacji.”*

Radny Pan Witold Walawender – zabierając głos w dyskusji, powiedział: *„Nie rozumiem tonu wypowiedzi moich przedmówców, bo niejednokrotnie podczas sesji Rady Miasta wprowadzamy zmiany budżetowe, które zwiększają środki na uzbrojenie terenów”*.

Radny Pan Robert Kultys – w trybie ad vocem do radnego Pana Witolda Walawendra, powiedział, że zmiany są faktycznie wprowadzane, Rada Miasta popiera wysiłki, żeby strefę uzbroić, a mimo tego efektów nie widać. Dodał, że cały etap przygotowania uzbrojenia, który był przygotowany w 2009 r. cofa się do samego początku.

Radny Pan Jerzy Cyprys – zabierając głos w dyskusji, powiedział: *„Rok temu, kiedy uzyskaliśmy informacje nt. planów, zamierzeń i harmonogramu uzbrojenia przez Starostę Rzeszowskiego, ze strony Pana Prezydenta i służb miejskich padały zapewnienia, że Rzeszów zdąży z infrastrukturą. Strefa będzie tylko dla tych co mają własne zbiorniki. Chcielibyśmy uzyskać konkretną odpowiedź czy Miasto, zgodnie ze swoimi zapewnieniami sprzed roku zdąży wykonać swoje zamierzenia.”*

Pan Czesław Chlebek – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – zabierając głos w dyskusji, powiedział: *„Zwracam się z wnioskiem, aby rozważyć możliwość zmniejszenia środków pieniężnych zapisanych w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta Rzeszowa i, w porozumieniu wszystkich Klubów Rady Miasta, przeznaczyć je na uzbrojenie Specjalnej Strefy Ekonomicznej Rzeszów-Dworzysko.”*

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – powiedział: *„Chciałbym przypomnieć, że w prezentacji Dyrektora Waldemara Machety padło stwierdzenie, że aby uzbroić Strefę trzeba przygotować przedsięwzięcia na kwotę 135 mln zł. Udzielając konkretnych odpowiedzi- od strony ul. Krakowskiej została opracowana dokumentacja techniczna drogi, uzyskane zostały pozwolenia na budowę w ramach specustawy i wykupiono grunty w pasach drogowych, które są niezbędne do wybudowania drogi. Trwa realizacja pierwszych 900 m drogi, na razie jednej jezdni. Później, w razie potrzeby, na wykonanym nasypie, zostanie dobudowana druga jezdnia zgodnie z miejskim planem zagospodarowania przestrzennego. Jadąc ul. Krakowską można zauważyć, że toczą się prace realizowane przez firmę Strabag, która zgodnie z umową wykona pierwszy etap, który skomunikuje tereny zakupione przez firmę Raben i przez firmę, której przedstawiciele uzgadniają z Panem Prezydentem kwestię zakupu następnych 13,7 ha terenu. Niezbędne jest rozpoczęcie realizacji drugiego etapu drogi. Zapewniam, że mamy pozwolenia na budowę i, jeżeli będą uchwalone zmiany budżetowe, to będzie można ogłosić przetarg i realizować połączenie. Przebudowywany, kilkusetmetrowy odcinek od strony ul. Miłocińskiej, który był wykorzystywany do budowy*

strefy i rodził duże problemy. Przy drodze dojazdowej do Strefy od strony Miłocina, gdzie w pasie drogowym miały zostać umieszczone media, doszło do protestu mieszkańców. Trwał on bardzo długo, jednak w wyniku rozmów i negocjacji, w ubiegłym roku, podczas spotkania w Domu Kultury na Baranówce, doszło do konsensusu. Mieszkańcy nie chcieli budowy drogi, jednak wyrazili zgodę na umieszczenie w pasie drogowym mediów. Zdawali sobie sprawę, że przejęcie gruntów najszybciej może dojść do skutku w drodze specustawy. Aktualnie protestują właściciele 13 działek, tożsamość kilku z nich ustala sąd. Załatwienie tego typu spraw wymaga decyzji sądowych, co wiąże się z długim okresem oczekiwania. Dlatego ustaliliśmy, że nastąpi przejście pasami drogowymi czyli tymi terenami, którymi dysponujemy i to zapewni powiązanie uzbrojenia wykonanego na strefie z uzbrojeniem, które dostarczy Miasto Rzeszów. Zapewniam, że mamy dokładne analizy, dysponujemy stosowną wiedzą i do końca roku uzbrojenie może być zrealizowane.”

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa – uzupełniając wypowiedź przedmówcy, powiedział: „Uzgodniliśmy, że część ciężaru przygotowania Strefy przejmemy i będzie to realizowane ze środków unijnych. Proponowaliśmy, aby Miasto przejęło grunty i przygotowało całą Strefę, ale Pan Starosta nie wyraził zgody. Całe Trzebowniko wykonał Urząd Marszałkowski, Województwo Podkarpackie i Rzeszowska Agencja Rozwoju Regionalnego. Pierwszych i kolejnych inwestorów kierowało na ten teren Miasto, w Ratuszu odbywały się pierwsze rozmowy. Wczoraj rozmawiałem z inwestorami japońskimi, którzy chcą wykupić tereny w Strefie. Zainteresowanie jest ogromne, powstają fabryki, później będą budowane kolejne. Dziękuję za słowa Pana Starosty, który stwierdził, że będzie to najlepiej uzbrojona Strefa. Ja również tak uważam i bardzo bym chciał, aby władze Starostwa Powiatowego sprzedawały swoje tereny, by zwrócił się wkład własny.”

Radny Pan Robert Kultys – krytycznie odniósł się do wypowiedzi Pana Marka Ustrobińskiego, który wskazał, że uzbrojenie Strefy zrealizowane będzie do końca bieżącego roku. Wyraził opinię, że do tego czasu Miasto uzyska tylko pozwolenie na budowę, natomiast uzbrojenie nastąpi najwcześniej w 2016 r.

Pan Marek Ustrobiński – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – w trybie ad vocem do swojego przedmówcy, powiedział: „Gotowy projekt na drogę został oprotestowany przez mieszkańców, natomiast aktualna koncepcja może być bardzo łatwo zaadaptowana do potrzeb, które mamy teraz. Koncentrujemy się na tym co można robić, aby jak najszybciej rozwiązać problem, który nie powstał z winy Miasta. Prace, które są prowadzone przez Miejskie Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji w Rzeszowie zmierzają do tego, aby znaleźć jak najszybsze rozwiązanie, czyli opracowanie projektu i wydanie stosownych decyzji.

Procedury oczywiście mają określony czas, ale pozwolenie na budowę, gdy nie ma protestu, wydaje się w ciągu miesiąca. Naszym celem jest uzbrojenie Strefy i doprowadzenie wody oraz wykonanie kanalizacji ściekowej i deszczowej. Wykonamy to najszybciej jak się da. Nie da się przewidzieć wszystkich rzeczy, jednak myślę, że jesteśmy w stanie zrealizować te zamierzenia w bieżącym roku.”

Pan Konrad Fijołek – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – zabierając głos w dyskusji, powiedział: *„Prezes Pan Waldemar Pijar wskazał, że to najlepiej uzbrojony teren w województwie. Ja powiedziałbym, że 450 hektarowy teren strefy Rzeszów-Dworzysko to najlepszy teren inwestycyjny w Polsce. Ma on dostęp do autostrady, drogi szybkiego ruchu, w pobliżu znajduje się lotnisko, zreszta wykształconą, niedrogą kadrę. Z tych kilku względów ten teren jawi się jako rzeczywiście najlepszy. Aby zrealizować tę wizję trzeba pokonać trudności, o których rozmawiamy. Przechodząc do budowy magistrali wodno-ściekowej wydaje się, że pierwszy wariant był najlepszy. Rozmowy z mieszkańcami były skomplikowane, ale to był projekt najbardziej ekonomiczny. Trudno się dziwić, że Miasto mimo protestów, uzyskawszy konsensus z mieszkańcami, zdecydowało się nadal realizować uzbrojenie w pasie drogowym. Dalej to rozwiązanie byłoby najlepsze, bo nawet te 13 protestów jest do pokonania w stosownym czasie, jednak Miasto nie ma wpływu na ustalenie kuratorów masy spadkowej, które sądy w Polsce załatwiają bardzo długo i to jest prawdziwa bariera. Dlatego trzeba myśleć o wariancie awaryjnym. Jeśli chodzi o drogę od strony ul. Krakowskiej wydaje się, że rozwiązanie które mamy, jest dobrym sygnałem dla potencjalnych inwestorów, z którymi rozmawiają przedstawiciele Powiatu czy Miasta. W moim przekonaniu istotne będzie też to czy I i II etap drogi będzie mógł się znaleźć na liście inwestycji priorytetowych i czy to co wykonamy już teraz będzie mogło być kwalifikowane jako wkład własny z naszej strony. Najważniejsze na dzisiaj jest uzyskanie wskaźnika, o którym mówił Pan Prezes Pijar, a więc 21 firm, które powinny zainwestować do 2020 r. Mimo, że mamy pewien poślizg jeśli chodzi o wykonanie drogi i magistrali, to deklaracje z naszej strony są na tyle istotne, że w rozmowach z inwestorami ten element nie jest jak na razie przeszkodą. Proces pozyskiwania terenu i decyzji inwestycyjnych przez te firmy trwa dłużej, zatem wydaje mi się, że nawet jeśli by przyszło skorzystać z wariantu awaryjnego, to nie są to czynniki, które w istotny sposób uniemożliwią pojawienie się inwestorów. Zapisy w Wieloletniej Prognozie Finansowej i budżecie Miasta są pewną gwarancją dla inwestora. Jest także konieczność zagospodarowania terenów, które są w Mieście i które są zgłoszone do objęcia ich Strefą w najbliższym czasie”.*

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – powiedział: *„Myślę, że rezygnacja z budowy drogi, czyli przedłużenia ul. Miłocińskiej, była błędem. Mieliśmy zezwolenie na realizację inwestycji drogowej, a więc pozwolenie oparte o specustawę, które*

umożliwiło łącznie z drogą budowę wszelkiej infrastruktury technicznej. Natomiast w oparciu o tę samą ustawę samej infrastruktury technicznej budować się nie da. Jako urzędnicy powinniśmy wiedzieć, że deklaracje mieszkańców, o których mówił Pan Prezydent, przyjęte na otwartym spotkaniu, są bezwartościowe. Żeby opierać swoje decyzje o tego typu obietnice to trzeba je mieć spisane, wyliczone wszystkie własności na trasie i wtedy decydować się na rezygnację z budowy drogi. Jedynym ustępstwem na jakie moim zdaniem można było wtedy pójść to takie, żeby zadeklarować, uchwalić, że na budowanej drodze nie zostanie dopuszczony do ruchu ciężki transport. A sama droga jest i będzie potrzebna i kiedyś powstać musi. Być może udałoby się pokonać tę przeszkodę w swoim czasie, gdyby Pan Starosta nie sprzedał działek. To były działki Starostwa Powiatowego, a teraz są tam działki prywatne, których właściciele chcą budować domy i oczywiście nie zgodzą się na to, żeby przez ich działki przechodził rurociąg. Dzisiaj trzeba się zastanowić co zrobić, żeby przyspieszyć prace. Pan Prezydent Marek Ustrobiński deklaruje, że do końca roku uda się uzbroić teren. Nawet jeśli jest to zbyt optymistyczne to ważne żeby sprawy posuwały się do przodu". Kończąc swoją wypowiedź poparł przekonanie Pana Konrada Fijołka, który stwierdził, że Rzeszów-Dworzysko to najlepszy teren inwestycyjny w Polsce. Powiedział: „Jeżeli ktoś uważa tak jak powiedział Pan Fijołek, że Strefa jest tak doskonałą perspektywą, to za chwilę zaczniemy się zastanawiać spośród których oferentów wybierać. Wydaje się, że rzeczywiście tak może się zdarzyć, sądząc po spotkaniach z Panem Prezydentem jak poważne jest zainteresowanie inwestorów”.

Pan Józef Jodłowski – Starosta Rzeszowski – przekazał Przewodniczącemu Rady Miasta kserokopię uzgadniania planu zagospodarowania przestrzennego przez gminę Miasto Głogów na teren, który był przeznaczony pod budownictwo mieszkaniowe, w którym samorząd Miasta nie zgłosił żadnych uwag. Powiedział również, że Powiat przekazał prawie 70 arów pod drogi za kwotę 5 133 zł, a Miasto Rzeszów nie zwróciło się o ten teren.

Pan Tadeusz Pachorek – Członek Zarządu Powiatu – zabierając głos w dyskusji, powiedział: „Biorąc za dobrą monetę deklaracje Pana Prezydenta Marka Ustrobińskiego, ale z pewną poprawką, że może nastąpić poślizg, mam pytanie do dyrektora MPWiK Pana Adama Tuni. W związku z tym, że w III kwartale 2014 r. w Strefie muszą być przeprowadzone odbiory, próby instalacji wodnej i kanalizacyjnej, to czy możliwe będzie zasilenie w takim stopniu Strefy, aby te odbiory i próby się odbyły? Jest to niezwykle istotne ponieważ będzie to konieczny warunek oddania przez nas Strefy”.

Radny Pan Jacek Kiczek – zadeklarował gotowość pomocy przy skomunikowaniu terenów Parku Naukowo-Technologicznego i SSE Rzeszów-Przybyszówka.

Radny Pan Antoni Kopaczewski – zabierając głos w dyskusji, powiedział: *„Przysłuchuję się tej dyskusji, która schodzi na zbytnie uszczegółowienie i odnoszę wrażenie jakbyśmy sami piętrzyli tu trudności, nie mówiąc na wstępie, że ta inwestycja jest niezwykle ważna. Powinniśmy, nawet tracąc niektóre zasoby finansowe, urealnić ten projekt jak najszybciej, gdyż będzie on rzutował na całe Podkarpacie”*.

Pan Waldemar Szumny – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – zaproponował wrócić do pytania radnej Pani Marty Niewczas, która na samym początku prosiła o wskazanie konkretnych informacji dotyczących stanu prawnego uzbrojenia Strefy. Ponadto, powiedział: *„Kluczowe są dwie kwestie: wody i drogi. Na tym powinniśmy się skupić. Wczorajszy artykuł na jednym z portali opisujący dokładnie etapy inwestycji wokół Strefy Dworzysko i Parku optymizmem nie napawa. Jeżeli mówimy o pozyskaniu tych 21 inwestorów za parę lat to skupmy się na konkretach i jeżeli faktycznie trzeba wziąć odpowiedzialność, to może potrzebna jest uchwała, że Rada w większym stopniu włączy się w ten temat. Przy zgodzie wszystkich Klubów można wprowadzić taki projekt do porządku obrad na przyszłą sesję. Mam dwa pytania: kiedy ta woda może popłynąć? Czy to faktycznie jest kwestia III kwartału czy dopiero w przyszłym kwartale będzie ogłaszany przetarg? Drugie pytanie- kiedy planowane jest zakończenie budowy drogi? Nie chodzi o drogę tymczasową, tylko taką, która pozwoli poważnym inwestorom z ciężkim sprzętem zainteresować się terenem Strefy”*.

Pan Roman Holzer – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – zabierając głos w dyskusji odniósł się do zarzutów, że Starosta Rzeszowski sprzedał ww. tereny. Wyjaśnił, że część tego obszaru powiatu rzeszowskiego należała wówczas do gminy Głogów, a sprawa rozpoczęła się w 2006 r.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa – uzupełniając wypowiedź przedmówcy, powiedział, że w 2006 r. ww. tereny nie należały do Rzeszowa, a pierwsze wystąpienie Miasta odnośnie Strefy miało miejsce w 2009 r., dlatego też Starosta miał pełne prawo sprzedać grunty. Wyraził też nadzieję, że Wysoka Rada przesunie środki finansowe z innych inwestycji, aby realizacja uzbrojenia Strefy była sprawą priorytetową.

Pan Józef Jodłowski – Starosta Rzeszowski – podsumowując dyskusję, powiedział: „Mam propozycję i prośbę o podjęcie uchwały deklaratywnej, że dołożymy wszelkich starań i wszelkie środki, możliwości i służby po obu stronach samorządu, czyli Powiatu i Miasta, żeby wymienione zagrożenia zostały usunięte w okresie zakończenia uzbrojenia i przekazywania terenów do dyspozycji przedsiębiorców. Wiąże się to też z decyzją Parku Naukowo-Technologicznego na wykorzystanie oszczędności przetargowych na zagospodarowanie następnych 25 ha. Rozpoczęliśmy działania, ale te pieniądze są znaczone czasowo. W 2015 r. trzeba je wykorzystać. To jest teren, który administrowany jest przez gminę Miasto Głogów, ale procedowanie wszelkich decyzji i pozwoleń będzie dotyczyć samorządu Miasta Rzeszów, na zasadzie doprojektowania i zwiększenia parametrów dostarczania wody, odbioru ścieków i komunikacji. Wobec powyższego, nie mając deklaracji, mówię z pełną odpowiedzialnością, że rezygnuję z tych środków. Przewijały się tu różne kwoty, różne wysokości środków. Przypomnę, że te prawie 80 mln zł, które przeznaczone jest na realizację projektu trzeba zestawić ze średnim budżetem rocznym powiatu, w wysokości prawie 100 mln zł. Sądzę, że powinno to przedstawić skalę problemu i decyzyjności oraz zakres niebezpieczeństwa przy podejmowaniu decyzji. Budżet Powiatu jest całkiem inny niż samorządu gminnego. To jest subwencja i dotacja oraz znikome dochody własne, które sięgają kilku procent. Próba umiejscowienia czasowego i wszystkie deklaracje, które dzisiaj padły, przy wspólnym zaangażowaniu, będą możliwe do zrealizowania. To jest nasza odpowiedzialność wobec wyborców i mieszkańców, którzy nam zaufali, a trzeba pamiętać, że stoimy u progu podsumowania, weryfikacji”. Kończąc swoją wypowiedź, Starosta wyraził również przekonanie, że bocznica kolejowa powinna funkcjonować i odciążać tabor samochodowy.

Radny Pan Witold Walawender – zgłosił wniosek o zamknięcie dyskusji i powrócenie do tematu dotyczącego Strefy Dworzysko przed końcem kadencji Rady Miasta.

Radny Pan Robert Kultys – powiedział: „Jeżeli od 5 lat starań o uzbrojenie Strefy jesteśmy 5 lat do tyłu, to może Pan Prezydent doceni Miejscowy Plan Zagospodarowania Przestrzennego. Gdyby został on wzięty pod uwagę to dzisiaj nie byłoby dyskusji, a teren byłby uzbrojony”.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – zamknął dyskusję i podsumowując powiedział, że według wszystkich osób, które zabierały głos w dyskusji, projekt trzeba realizować.

Ogłoszono 5 minutową przerwę.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poinformował, że wpłynęły następujące wnioski dotyczące zmiany proponowanego porządku obrad:

- 1) Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o rozszerzenie porządku obrad i wprowadzenie – **w punkcie 3 a** – projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rzeszowa.

Wniosek został przyjęty 13 głosami „za” bez głosów przeciwnych, przy 4 głosach wstrzymujących.

- 2) Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o rozszerzenie porządku obrad i wprowadzenie – **w punkcie 3 b** – projektu uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2014 r.

Wniosek został przyjęty 15 głosami „za” bez głosów przeciwnych, przy 5 głosach wstrzymujących.

- 3) Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o rozszerzenie porządku obrad i wprowadzenie – **w punkcie 3 c** – projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Podkarpackiego w 2014 r.

Wniosek został przyjęty jednogłośnie 18 głosami „za”.

- 4) Wniosek Prezydenta Miasta Rzeszowa o rozszerzenie porządku obrad i wprowadzenie – **w punkcie 3 d** – projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości.

Radna Pani Marta Niewczas – zwróciła uwagę, na to że radni nie mają żadnych informacji na temat proponowanej zamiany ww. nieruchomości i zapytała z jakiego powodu uchwała jest tak pilna, że nie można jej podjąć na kolejnej sesji Rady Miasta.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – wyjaśniła, że zamiana terenów łączy się z uregulowaniem własności gruntów pod drogami, które są już w użytkowaniu Miasta, ale nie są przekazane na stan środków trwałych. Powiedziała:

„Powinniśmy uregulować stan prawny gruntów pod naszymi gminnymi drogami i właśnie wskazana zamiana tę kwestię reguluje po to, żeby w bilansie, który Państwo niebawem będziecie przyjmowali, prawidłowo wykazać nasze aktywa”.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – dodał, że na osiedlu naprzeciw cmentarza Pobitno, znajduje się kilka dróg, które ciągle są własnością Spółdzielni mieszkaniowej „Zodiak”, mimo że Miasto wybudowało tam gminne drogi. W związku z tym uchwała dotyczy przejęcia ww. dróg na stan Miasta oferując w zamian spółdzielni działkę przy ul. Szpitalnej.

Radna Pani Marta Niewczas – zwróciła uwagę, że na tym terenie miał powstać parking przy przychodni Medyk.

Pan Grzegorz Tarnowski – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Urzędu Miasta Rzeszowa – wyjaśnił, że pierwsza część terenu przy przychodni Medyk od ul. Szpitalnej, o powierzchni 30 arów, została sprzedana w drodze przetargu. Dodał, że w tym miejscu plan zagospodarowania przestrzennego dopuszczał możliwość wybudowania hotelu. Następne 30 arów leżące w głębi istniejącego parkingu między przychodnią a III Liceum Ogólnokształcącym to nieruchomości Miasta, gdzie można zrealizować parking wielopoziomowy. Pierwsza część tego obszaru jest prywatna, natomiast druga stanowi własność gminy i obecnie funkcjonuje tam parking bezpłatny.

Radny Pan Robert Kultys – powiedział: *„Nie rozumiem po co spółdzielni mieszkaniowej w tym miejscu parking wielopoziomowy. Nie wykluczam, że spółdzielnia zwróci się o uchwalenie zmiany planu zagospodarowania przestrzennego i wpisanie innej funkcji, co wpłynie na wartość działki. Trzeba wątpliwość którą podniosłem przemyśleć”.*

Radna Pani Jolanta Kaźmierczak – wyraziła stanowczy sprzeciw podejmowania ww. uchwały uzasadniając, że parking wybudowany przez Miasto byłby jedynym w tym rejonie, co jest niezwykle istotne, gdyż w pobliżu znajduje się szpital, przychodnia zdrowia i Hala Targowa.

Pan Grzegorz Tarnowski – Dyrektor Biura Gospodarki Mieniem Urzędu Miasta Rzeszowa – powiedział: *„Chciałem zauważyć, że wymieniony teren w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego przeznaczony jest pod parking wielopoziomowy. Spółdzielnia „Zodiak” chce wybudować parking w ramach własnych inwestycji. Będzie to*

parking płatny, ale Miasto nie będzie musiało wydawać własnych środków finansowych na budowę, tym bardziej, że do tej pory obowiązywała uchwała na wyrażenie zgody na zbycie w drodze przetargu tej nieruchomości w sposób komercyjny. Kilka razy ogłaszaliśmy przetarg, ale nie było chętnych. Spółdzielnia mieszkaniowa czyli wiarygodny partner, zgłosiła się, że zrealizuje parking z własnych środków”.

Radny Pan Robert Kultys – w trybie ad vocem do swojego przedmówcy, powiedział: *„Ja znam Spółdzielnię „Zodiak” i zasady finansowania inwestycji, dlatego nie wierzę, że z pieniędzy mieszkańców, w zupełnie innej części miasta, wybuduje parking wielopoziomowy. Mam tyle wątpliwości, że uważam, iż powinniśmy zakończyć dyskusję”.*

Radna Pani Marta Niewczas – wyraziła nadzieję, że Miasto wybuduje wielopoziomowy parking, zaznaczając jak istotne jest jego położenie w sąsiedztwie Szpitala Wojewódzkiego.

Pan Konrad Fijołek – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – wyraził zdanie odrębne, popierające ww. zamianę. Wskazał, że dzięki niej zostanie uregulowana kwestia dróg, natomiast parking, niezależnie od tego czyją będzie własnością, będzie ostatecznie płatny, gdyż w Rzeszowie planuje się wprowadzić płatne strefy parkowania.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – zamknął dyskusję i przystąpiono do głosowania.

Wniosek o wprowadzenie do porządku obrad – w pkt 3d – projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości nie uzyskał akceptacji. Za przyjęciem wniosku głosowało 12 radnych, 9 było przeciw, 3 wstrzymało się od głosu.

- 5) Wniosek Radnego Pana Wiesława Buża o zdjęcie punktów 4 i 12 – Wprowadzenie i Podsumowanie (Andrzej Dec) i wprowadzenie punktu 10 – Oświata rzeszowska w skrócie w miejsce punktu 4.

Wniosek został przyjęty 14 głosami „za”, przy 4 głosach przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących.

Uzupełniony porządek obrad LXX sesji Rady Miasta Rzeszowa:

1. Stan realizacji projektu Powiatu Rzeszowskiego Park Naukowo-Technologiczny Rzeszów-Dworzysko – informacja Starosty Rzeszowskiego.
2. Uzbrojenie terenu SSE Rzeszów-Przybyszówka – zaawansowanie prac, perspektywy – informacja Prezydenta Miasta Rzeszowa.
3. Pytania, dyskusja.
 - 3a. Uchwała zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rzeszowa.*
 - 3b. Uchwała w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2014 r.*
 - 3c. Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Podkarpackiego w 2014 r.*
4. Oświata rzeszowska w skrócie (Zbigniew Bury).
5. Zadania oświatowe miasta na prawach powiatu (Waldemar Szumny).
6. Szkolnictwo artystyczne i sportowe (Witold Walawender).
7. Kształcenie zawodowe (Mirostlaw Kwaśniak).
8. Uspołecznienie polskiej szkoły (Beata Ratajczak).
9. Kierunki rozwoju szkolnictwa wyższego (Grzegorz Budzik).
10. Dyskusja, pytania i propozycje.
11. Oświadczenia i informacje.
12. Interpelacje i zapytania.
13. Wolne wnioski i sprawy różne.

Przystąpiono do realizacji uzupełnionego porządku obrad.

Ad.3a

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – przedstawiła projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rzeszowa (projekt uchwały, wraz z załącznikami, stanowi *załącznik nr 7* do protokołu).

Radny Pan Jacek Kiczek – zapytał czy rezerwowane są pieniądze na budowę ścieżek rowerowych oraz jaki będzie finansowy udział Miasta w realizacji projektu.

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – odpowiedziała, że projekt budowy ścieżek rowerowych będzie realizował Marszałek Województwa Podkarpackiego w ramach tzw. dużego projektu za 66 mln. Na chwilę obecną jest 155 tys. zł. Na terenie miasta zostaną wybudowane ścieżki na kwotę 1 mln 400 tys. zł, z czego środki unijne wyniosą- 1 mln 200 tys. zł i środki z budżetu Państwa- 147 tys. zł.

Przystąpiono do głosowania.

Uchwała zmieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rzeszowa została przyjęta 19 głosami „za”, przy 1 głosie przeciwnym i 2 głosach wstrzymujących.

Ad. 3b

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2014 r. Następnie przedstawiła uzasadnienie do ww. projektu uchwały (projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem i załącznikami, stanowi załącznik nr 8 do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2014 r., została przyjęta 19 głosami „za”, przy 1 głosie przeciwnym i 3 głosach wstrzymujących.

Ad. 3c

Pani Janina Filipek – Skarbnik Miasta Rzeszowa – przedstawiła projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Podkarpackiego w 2014 r. Następnie przedstawiła uzasadnienie do ww. projektu uchwały (projekt uchwały, wraz z uzasadnieniem i załącznikami, stanowi załącznik nr 9 do protokołu).

Wobec braku zgłoszeń do dyskusji, przystąpiono do głosowania.

Uchwała w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Podkarpackiego w 2014 r. została przyjęta jednogłośnie 23 głosami „za”.

Ad. 4

Pan Zbigniew Bury – Dyrektor Wydziału Edukacji Miasta Rzeszowa – przedstawił informację dotyczącą oświaty rzeszowskiej (prezentacja stanowi *załącznik nr 10* do protokołu).

Ad. 5

Pan Waldemar Szumny – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – przedstawił zadania oświatowe miasta na prawach powiatu (prezentacja stanowi *załącznik nr 11* do protokołu).

Ad. 6

Radny Pan Witold Walawender – przedstawił informację dotyczącą szkolnictwa artystycznego i sportowego (prezentacja stanowi *załącznik nr 12* do protokołu).

Ad.7

Radny Pan Mirosław Kwaśniak – przedstawił informację dotyczącą kształcenia zawodowego (prezentacja stanowi *załącznik nr 13* do protokołu).

Ad.8

Radna Pani Beata Ratajczak – przedstawiła informację dotyczącą uspołecznienia polskiej szkoły.

Ad. 9

Radny Pan Grzegorz Budzik – przedstawił informację dotyczącą kierunków rozwoju szkolnictwa wyższego.

Ad. 10

Pan Stanisław Sienko – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – uzupełniając wypowiedź Pana Zbigniewa Burego, odczytał treść zaproszenia, które otrzymał Prezydent: *„Mam zaszczyt poinformować, iż Rzeszów zajął pierwsze miejsce w najnowszym rankingu „Wspólnoty” dotyczącym wzrostu wskaźnika edukacyjnej wartości dodanej w kategorii Miasta Wojewódzkie. Ranking zostanie opublikowany w numerze 7/2014*

„Wspólnoty”, a urzędy które znalazły się w pierwszej 5 w swojej kategorii zostaną nagrodzone podczas gali w dniu 24 marca 2014 r.” Kończąc swoją wypowiedź, powiedział: „Myślę, że jest to najlepsza informacja dotycząca stanu edukacji w naszym Mieście”.

Radny Pan Robert Kultys – powiedział: *„Od razu zastrzegę, że nie znam się na edukacji i nie będę występował jako ekspert, natomiast wypowiem się jako rodzic. Chodzi o sposób motywowania uczniów. Dzisiaj nasze Miasto wystawiło program stypendialny dla młodzieży, ale tak jak powiedział Pan dyrektor Bury jest to program dla uczniów wybitnych. Ważne jest nie tylko docenienie uczniów o wybitnych zdolnościach, ale zauważenie wysiłków uczniów średnich, dlatego że nic tak nie motywuje jak zauważenie drobnych efektów i drobnych sukcesów. Motywacja na drodze życiowej i wiara we własne siły jest niekiedy większa niż to z jakimi zdolnościami ktoś przychodzi do szkoły na samym początku. Jest to wskazówka jak, jako Miasto, powinniśmy budować system doceniania i mobilizowania średnich uczniów, a nie tylko tych najlepszych, bo ci ostatni są tak ambitni, że nawet bez docenienia będą zdobywali wiedzę. Mam pewną propozycję i wiem, że jest to jeden z drobnych elementów. Chciałbym żebyśmy zwrócili uwagę na organizację konkursów z nagrodami finansowymi. Jako Klub Radnych PiS będziemy chcieli zaproponować na najbliższej sesji, żeby Miasto przeznaczyło na początek chociaż 100 tys. zł na tego typu konkursy”.*

Radna Pani Marta Niewczas – powiedziała: *„Mówimy dzisiaj o oświacie, ale nie rozmawiamy jak szkoła powinna wyglądać, czego powinna uczyć, jak wychowywać, co robić by talenty w naszych szkołach nie przepadały. Mam wrażenie że dzisiejszy system oświaty nie zmusza młodych ludzi do myślenia, nie uczy kompetencji tylko wkuwania materiału, nie ma promocji własnych myśli. Szkoła musi być oceniana nie tylko przez rodziców i uczniów, ale według tego jak przygotowała młodych ludzi do dorosłości. Dzisiaj nie ma entuzjazmu do nauki, nie ma systemu żeby łowić perły i szlifować diamenty. Szkoła powinna zapewniać bezpieczeństwo m.in. przed szyderstwem i zawstydzaniem, czego w szkołach jest mnóstwo. Jako radni musimy sobie zdać sprawę z tego, że szkoła musi być dofinansowana, system szkoły musi być odbudowany. Oczywiście zainwestowaliśmy duże pieniądze - 350 mln zł przekazujemy co roku na edukację – to nasze zadanie. Teraz musimy wyremontowane szkoły wypełnić treścią. Jako nauczyciel akademicki zauważyłam, że brakuje podstawowego przedmiotu – savoir vivre. Nasza edukacja wymaga planu, strategii i determinacji wykraczającej poza jedną kadencję samorządu. Musi być relacja pomiędzy Miastem a nauczycielami. Nauczyciele muszą mieć potrzebę przychodzenia do Ratusza i mówienia o problemach, a my powinniśmy zabezpieczać to co nauczycielom jest niezbędne do pracy. Wszystkim gratuluję dzisiejszych wystąpień, ale powinniśmy sobie zadać pytanie jak ta edukacja powinna wyglądać”.*

Pan Waldemar Szumny – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – powiedział: *„Analizując wyniki nie tylko „Perspektyw”, nie tylko badań Amerykańskiej Agencji Ratingowej doszliśmy do wniosku, jako Klub Radnych PiS, że należy złożyć propozycję do wszystkich radnych, do wszystkich klubów działających w Radzie Miasta, aby próbować zmienić oświatę rzeszowską. Omawiając szczegółowo wyniki ostatnio pokazane i zaprezentowane, dotyczące edukacyjnej wartości dodanej, doszliśmy do wniosku, że jako klub złożymy ofertę, tym bardziej, że dane opublikowane przez Instytut Badań Edukacyjnych dot. lat 2011-2013 odnoszą się do różnych przedmiotów, do różnych typów szkół. Po szerszej analizie z udziałem ekspertów, bo my jako klub, i ja też, nie uważamy się za ekspertów jeśli chodzi o oświatę, stwierdziliśmy że proponujemy „Otwartą Ofertę Oświatową”, która będzie się składać z 4 punktów”.*

Następnie przedstawił i omówił każdy z punktów „Otwartej Oferty Oświatowej”, która stanowi **załącznik nr 14** do protokołu.

Radny Pan Waldemar Wywrocki – powiedział: *„Muszę stwierdzić, że z przerażeniem obserwowałem tę prezentację i odnoszę wrażenie, że praca dyrektorów szkół została zdeprecjonowana”.*

Radny Pan Stanisław Ząbek – powiedział: *„Wysłuchując obszernych wywodów kolegów radnych i prezentacji, którą Przedstawił Pan dyrektor Bury, Rzeszów bardzo przyzwoicie, w skali kraju plasuje się na tle innych miast. Wskazane byłoby podać wyniki jakie uczniowie zdobyli w konkursach, olimpiadach – tego zabrakło w analizie dyrektora Wydziału Edukacji. Szkolnictwo postrzegam, że jest bardzo elastyczne, reaguje na rozwój miasta. W odniesieniu do wypowiedzi radnej Pani Marty Niewczas nt. savoir vivre i wychowania uczniów, obserwując zachowanie młodzieży, mam bardzo złe wrażenie. Jeżeli wychowanie przez rodziców niewiele daje, to poważne zadanie stoi przed kadrą nauczycielską. Apelowalibyśmy, aby uczyć wrażliwości społecznej, zachowania w autobusie, na ulicy itp.”.*

Radna Pani Krystyna Wróblewska – zabierając głos w dyskusji zaproponowała, aby głos oddać zaproszonym dyrektorom szkół, żeby mogli przedstawić radnym swoje problemy i propozycje.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa – powiedział: *„Bardzo uważnie przysłuchiwałem się dyskusji. Moje stanowisko, jako Prezydenta, jest takie: to dyrektorzy wiedzą lepiej niż my jak prowadzić naukę, bo to oni znają młodzież. Ja na podstawie swoich obserwacji stwierdzam, że dzisiejsza młodzież jest zdecydowanie lepsza. Chciałbym*

pogratulować dyrektorom tego, że osiągają wspaniałe wyniki, przygotowują młodzież do życia. Jest to ciężka praca, za którą należą się słowa uznania”.

Pan Konrad Fijołek – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – popierając wypowiedź Pani Krystyny Wróblewskiej poprosił o zabranie głosu przez Panią Danutę Stępień.

Pani Danuta Stępień – Dyrektor IV Liceum Ogólnokształcącego w Rzeszowie – przedstawiła prezentację dotyczącą funkcjonowania szkoły im. Mikołaja Kopernika (prezentacja stanowi *załącznik nr 15* do protokołu).

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – powiedział: *„Kiedy przygotowywaliśmy tę debatę myślałem o rzeczach przyziemnych. Nie planowałem dyskusji o tym jak uczyć, bo to nie nasza domena, tylko o organizacji rzeszowskiej edukacji. Mam całą listę pytań, ale tylko część z nich wybiorę”.* Następnie omówił zagadnienia dotyczące m.in. liczebności klas, wizji sieci szkół, nadzoru pedagogicznego, planowania i organizowania nowych kierunków kształcenia zawodowego, a także dodatku wyrównawczego i zatrudniania młodej kadry. Kończąc swoje wystąpienie zwrócił uwagę na to, aby najkrótsze przerwy w szkołach trwały 10 minut, gdyż służą one lepszej integracji międzyuczniowskiej i żeby wszystkie dzieci zaczynały naukę o godz. 8⁰⁰ (prezentacja zawierająca ww. pytania i zagadnienia stanowi *załącznik nr 16* do protokołu).

Radny Pan Robert Kultys – powiedział: *„Wydaje mi się, że w niektórych wypowiedziach został źle postawiony problem. Niektórzy zrozumieli, że propozycje zmian, które radni przygotowali są atakiem na dyrektorów. Nie taka jest intencja. Po prostu rozmawiamy o rzeszowskiej oświacie i jako radni, jako władze miasta, chcemy przysłużyć się do tego, aby w oświacie było lepiej. Dlatego skupmy się na tym jakie mamy pomysły, żeby szkolnictwo nasze było lepsze. Po to jest ta debata, aby konstruktywnie porozmawiać o tym jak polepszyć efekty. Trzeba przyjrzeć się faktom. Po pierwsze, jak sam Pan dyrektor Bury powiedział, pogorszyły się wyniki matur. Drugą rzeczą jest doradztwo metodyczne- system opieki nad nauczycielami mniej doświadczonymi według danych, które do nas dotarły, polega na tym, że np. historyk oddany jest pod opiekę matematyka. To są fakty, o których też trzeba rozmawiać. Skupmy się na takich konkretach jak: większe uspołecznienie i większe motywowanie uczniów, finansowanie, wprowadzenie dłuższych przerw i jednozmianowość. Nie oszukujmy się, że jest tak dobrze, że debata jest niepotrzebna”.*

Radny Pan Mirosław Kwaśniak – zwrócił uwagę na fakt, że trzeba tworzyć programy, które zarówno pomagają uczniom szczególnie uzdolnionym, jak i tym, którzy sobie z nauką nie radzą. Zaznaczył, że liczby uczniów w klasie nie można odnosić do wszystkich typów szkół, bo np. licea, które mają bardzo dobre wyniki w nauce, mają bardzo liczne klasy. Następnie odniósł się do pytania przedstawionego przez Przewodniczącego Pana Andrzeja Deca: czy w planowaniu organizowania nowych kierunków kształcenia zawodowego staramy się uwzględniać potrzeby potencjalnych inwestorów? Powiedział: *„To jest bardzo dobre pytanie, na które dyrektorzy szkół chcieliby znać odpowiedź, gdyż z wyprzedzeniem można by planować nowe kierunki, nowe specjalności, na które oczekiwałby rynek. Tak jest m.in. w Niemczech. Mam okazję powiedzieć, że 27 lutego br. odbyła się konferencja Stowarzyszenia Klaster nt. „Kształcenia innowacyjnych kadr zawodowych dla gospodarki Podkarpacia”. Frekwencja była bardzo duża, dlatego uważam, że jest wiele działań, którymi rzeszowska oświata może się poszczycić m.in. innowacyjnym kształceniem zawodowym”.*

Radna Pani Krystyna Wróblewska – powiedziała: *„Przewodniczący Pan Andrzej Dec poruszył pewne problemy, które nurtują środowisko nauczycielskie. Cieszę się z zapewnień Pana Prezydenta i Dyrektora Wydziału Edukacji, że będziemy tworzyć środowiska doradców zawodowych. Myślę, że doradca zawodowy pomoże w wyborze kariery i więcej uczniów wybierze szkoły zawodowe. Myślę, że rynek pracy tego oczekuje. Mam przygotowany program z doradztwem metodycznym dla województwa podkarpackiego. Trzeba od innych uczyć się jak racjonalnie wykorzystywać pieniądze z 1% odpisu na doskonalenie nauczycieli, tak jak w województwie opolskim. Środki na to są i myślę, że Miasto nie musiałoby wydawać tyle pieniędzy na doradztwo metodyczne jeżeli byłaby wspólna sieć doradztwa w województwie, a Miasto Rzeszów byłoby liderem. Chciałabym przedstawić w stosownym czasie opracowany program Komisji Edukacji Rady Miasta Rzeszowa i Panu Prezydentowi”.*

Pan Henryk Wolicki – Pełnomocnik Prezydenta Miasta Rzeszowa ds. Oświaty Opieki Społecznej i Osób Niepełnosprawnych – krytycznie odniósł się do przedstawionej prezentacji pt. *„Otwarta Oferta Oświatowa”*. Powiedział: *„Chciałbym się odnieść do punktów, które przedstawił nam radny Pan Szumny. Jestem zdumiony ponieważ prze 4 lata nigdy Pan nie zabierał głosu na temat oświaty. Jeżeli Pan mówi, że zna się Pan na oświacie, to może tak uszczypliwie powiem, dlaczego Panu podziękowano na Politechnice za pracę?”*

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – przerywając wypowiedź przedmówcy, powiedział: *„Przepraszam, chyba będę musiał odebrać Panu głos”.*

Pan Henryk Wolicki – Pełnomocnik Prezydenta Miasta Rzeszowa ds. oświaty opieki społecznej i osób niepełnosprawnych – kontynuując swoją wypowiedź, powiedział: *„Jeżeli opracowali to eksperci, to jeżeli ten ekspert startował do I Liceum w konkursie- nie będę mówił o ilości głosów, które uzyskał- to również Pana przepraszam za takich ekspertów. Myślę, że będzie niedługo konkurs w I Liceum i Pan Szumny wystartuje. Bardzo zapraszamy do tego konkursu”*.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – zwrócił uwagę, że obowiązkiem prowadzącego obrady jest troska o to, aby zabierający głos nie odbiegali od tematu dyskusji; tematem jest rzeszowska edukacja, a nie kompetencje Pana Waldemara Szumnego.

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa – powiedział, że Pan Henryk Wolicki występuje w imieniu Prezydenta Miasta i poprosił o niezakłócanie wypowiedzi.

Pan Henryk Wolicki – Pełnomocnik Prezydenta Miasta Rzeszowa ds. Oświaty Opieki Społecznej i Osób Niepełnosprawnych – kontynuując swoją wypowiedź, powiedział: *„Przed chwilą usłyszeliście Państwo, że za pośrednictwem Pana Prezydenta Rzeszów zajął pierwsze miejsce w najnowszym rankingu „Wspólnoty” dotyczącym kosztów uzyskania wzrostu wskaźnika edukacji wartości dodanej, w kategorii Miasta Wojewódzkie. Odpowiadam na następne pytania, które poruszył Pan Przewodniczący m.in. na temat dwuzmianowości. W Rzeszowie dwuzmianowości nie ma. Jeżeli chodzi o wyniki matur, to zdawalność mamy 79% i kształtuje się ona od 3 czy 4 lat na tym samym poziomie. Co się złożyło na te 79% to doskonale Państwo wiecie. Licea profilowane są zlikwidowane, ale w tym roku kształtowały procent zdawalności matury. 3-letnie technika uzupełniająca też miały wpływ na procentowy wskaźnik, jak również zlikwidowana już dzisiaj szkoła przy ul. Ofiar Katynia. Proszę Państwa, jeżeli w Gazecie Wyborczej napisane jest, że szóstoklasiści, którzy zdają jednakowy egzamin w jednakowym czasie i Rzeszów zajął 5 miejsce w kraju, a 18 na 24 podstawówki są najlepsze w Polsce, nie mówię o gimnazjach, to dlaczego się mówi, że rzeszowska oświata jest zła? Przypomnę Państwu, że organ prowadzący jakim jest Miasto Rzeszów, ma za zadanie finansować rzeszowską oświatę i robi to z powodzeniem. Czy komuś z Państwa dyrektorów brakło na pobory w szkole? Nie. A były takie czasy, sięgnąć kilkanaście lat do tyłu, że brakowało pieniędzy. My jako organ prowadzący staramy się o finanse, natomiast za działalność dydaktyczną i wyniki odpowiada kurator czyli nadzór pedagogiczny oraz dyrektor szkoły”*.

Pan Stanisław Sienko – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – powiedział:

„Liczyłem, że podczas tej debaty padną konkretne dane i konkretne stwierdzenia co należałoby zrobić, żeby w rzeszowskiej oświacie mogło być jeszcze lepiej niż jest. Pan dyrektor Zbigniew Bury przedstawiając prezentację, podał wszystkie szczegółowe dane, natomiast w wypowiedziach radnych nie padły żadne konkrety. Ja może uzupełnię wypowiedź mojego przedmówcy. Co do pierwszego zarzutu, że brakuje pomocy naukowych- w ostatnich kilku latach Miasto pozyskało 60 mln zł z funduszy unijnych na pomoce naukowe jak również na projekty miękkie. Kolejny temat to niewystarczająca dopłata. Miasto Rzeszów w ubiegłym roku dopłaciło 24 mln zł czyli racjonalnie wydaje środki, te które są subwencjonowane i te które są dopłacane, a świadczy o tym fakt, że mamy pierwsze miejsce w EWD w całej Polsce, wśród 16 miast wojewódzkich. Remonty i inwestycje. Szanowni Państwo, przypomnijcie sobie 2002 r.- na remonty i inwestycje Miasto wydawało 820 tys. zł, a w ostatnich czasach rocznie Miasto Rzeszów wydaje ok. 30 mln zł. Dzięki tym środkom powstają nowe szkoły, powstają sale gimnastyczne, m.in.: Zespół Szkół Szkolno- Przedszkolnych na osiedlu Załęże, hala sportowa i Orlik w Budziwoju, pełnowymiarowa hala sportowa 65x45m w szkole sportowej przy ul. Hetmańskiej, hala sportowa w Zespole Szkół Elektronicznych, budynek warsztatowy i hala sportowa w Zespole Szkół Gospodarczych itd. W ubiegłym roku, 1 września oddaliśmy dwa nowe przedszkola tj. Nr 19 i na Projektancie. W trakcie realizacji jest nowy żłobek, jak również szkoła podstawowa, gimnazjum i hala sportowa. Są to konkretne fakty. Średnia ilość uczniów w oddziałach. Pan dyrektor Zbigniew Bury wskazał konkrety ilu uczniów jest w poszczególnych klasach. Może się zdarzyć, że w pojedynczych oddziałach jest więcej niż ten limit, ale nie przekracza on więcej niż dwóch uczniów. Pan Przewodniczący Andrzej Dec mówił o 14 pensji. Wprowadzona jest ona od 3 lat i w stosunku do roku 2012-2013 ta kwota spadła już o 1 415 zł. Zatrudnienie w szkołach. W prezentacji dokładnie było podane ilu mamy nauczycieli mianowanych, dyplomowanych, stażystów i nauczycieli kontraktowych. Ja myślę, że jeżeli mamy zdecydowanie większą ilość nauczycieli mianowanych i dyplomowanych to dobrze świadczy o Mieście, świadczy o tym, że mamy wspaniałych nauczycieli, a dzięki temu są te wyniki, o których też tu było powiedziane. Podsumowując, myślę, że edukacja rzeszowska stoi bardzo wysoko. Szczegóły, które Państwu podałem, to są fakty. Natomiast była jeszcze mowa nt. sieci szkół. O sieci szkół decyduje Rada Miasta. Kilkakrotnie występowaliśmy o połączenie bądź likwidację danej szkoły ponieważ wiedzieliśmy, że za 3-5 lat nie będzie w niej uczniów. Przypomnę Państwu liceum przy ul. Ofiar Katynia, gdzie było 18 uczniów w 3 klasie. Zaproponowaliśmy, żeby tę szkołę przenieść do CKU. Pod Ratusz przyszli uczniowie z hasłem „Precz od naszej szkoły” i okazało się, że z tych 18 uczniów w ubiegłym roku maturę zdała jedna osoba. Jako Miasto przewidzieliśmy, że ta szkoła nie powinna funkcjonować. Poza tym, jeżeli chodzi o sieć szkół to Miasto planuje i ma rozeznanie gdzie te szkoły powinny powstawać”.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – poprosił o bieżące informowanie Rady Miasta o planach związanych z budową lub likwidacją szkół.

Pan Stanisław Sienko – Zastępca Prezydenta Miasta Rzeszowa – odpowiedział: *„Panie Przewodniczący, jest budżet Miasta, gdzie są zapisane wszystkie środki. Przykładem może być rozbudowa szkoły na osiedlu Biała. Ponieważ doszliśmy do wniosku, że na Nowym Mieście są dwie duże szkoły, które zabezpieczą potrzeby edukacyjne młodzieży z tamtego terenu, natomiast szkoła w Białej będzie rozbudowana, powstaną nowe sale. Jest to mała szkoła, po rozbudowie nie przekroczy 500 uczniów. Drugim przykładem jest wspomniana już szkoła na Projektancie i osiedlu Załęże.”*

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa – dodał: *„Szanowni Państwo, spotykamy się z Panem Przewodniczącym często, ja staram się maksymalnie informować o tym co się dzieje w Mieście i jakie są założenia, a więc bezwzględnie też o szkołach. Jeżeli ktoś nie ma takiej wiedzy, to ja chętnie służę informacjami. Jesteśmy do dyspozycji.”*

Radny Pan Grzegorz Budzik – powiedział: *„Chciałem powiedzieć, że część tych głosów krytycznych wynika prawdopodobnie z niedoinformowania i program, który przedstawił Klub Radnych PiS wziął się z niewiedzy, chociaż w Komisji Edukacji Rady Miasta jest dwóch członków tego klubu. Na posiedzeniach Komisji na bieżąco omawiane są sprawy związane z inwestycjami, infrastrukturą edukacyjną, omawiane są wskaźniki, różnego rodzaju rankingi. Serdecznie zapraszam do udziału w posiedzeniach. Komisja Edukacji spotyka się w szkołach, nie tylko po to żeby zobaczyć jak się rozrastają, ale również po to, żeby poznać problemy szkół. Staramy się reagować na bieżąco, a nie wymyślać programy wyssane z palca, które są przedstawiane na forum mediów i do naszej wiadomości. Zapraszam na posiedzenia Komisji, gdzie niektórzy radni będą mogli zweryfikować plany i zobaczyć co się dzieje. Ja po 3 latach pracy w Komisji uważam, że współpraca z Wydziałem Edukacji, dyrektorami szkół, władzami miasta w zakresie edukacji jest bardzo dobra”.*

Pan Ryszard Kisiel – Dyrektor I Liceum Ogólnokształcącego w Rzeszowie – zabierając głos w dyskusji, powiedział: *„Z wielką radością przyjąłem informację o zajęciu pierwszego miejsca w rankingu dotyczącym edukacyjnej wartości dodanej, bo jest to istota oceny pracy szkół. To jest ta cząstka, która przyrasta w pracy dydaktycznej i wychowawczej. Jeśli chodzi o ranking szkół i o egzaminy maturalne to ta różnica pomiędzy średnimi jest niewielka, a przyczyny niezdawalności mogą być różne. Jest to pierwsze posiedzenie Rady Miasta, w którym uczestniczą dyrektorzy szkół i myślę, że sprawami edukacji można by się od czasu do czasu zająć. Jestem bardzo wdzięczny Panu Prezydentowi i Radzie Miasta za ogromne zainteresowanie szkołami. Przeprowadzono bardzo dużo remontów w żłobkach, szkołach i przedszkolach. Uważam, że pieniądze są przez Miasto bardzo dobrze gospodarowane i nie brakuje funduszy na różnego rodzaju potrzeby szkół”.*

Radny Pan Robert Kultys – poparł wypowiedź Pana Andrzeja Deca w kwestii dotyczącej jednozmianowości w szkołach. Zwrócił również uwagę na fakt, że w Rzeszowie maturzyści nie mają możliwości przystąpienia do międzynarodowego egzaminu dojrzałości. Kończąc swoją wypowiedź, ponownie zaznaczył, że dzisiejsze wystąpienia nie są atakiem na dyrektorów szkół tylko merytoryczną dyskusją jak polepszyć poziom rzeszowskiej edukacji.

Radna Pani Beata Ratajczak – poinformowała, że wraz z radnymi Panem Mirosławem Kwaśniakiem i Panem Witoldem Walawendrem jest członkiem Komisji Stypendialnej, która rozpatruje ogromną ilość wniosków. Zwróciła się z pytaniem do dyrektorów szkół i radnego Pana Roberta Kultysa czy odczuwalne są jakieś braki i jaka forma stypendium powinna być dodatkowo wprowadzona?

Radny Pan Wiesław Buż – zabierając głos w dyskusji, powiedział: „Postaram się wyjaśnić przyczynę emocji podczas dzisiejszej dyskusji. Mam tu przed sobą artykuł z rzeszownews.pl. napisany przez Pana Waldemara Szumnego. Zapraszam Państwa do zapoznania się z tym materiałem, w którym mówiąc wprost, Rzeszów został oszkalowany. Ja idąc na dzisiejszą sesję bardzo precyzyjnie zapoznałem się z wydatkami na oświatę, na dodatkowe materiały, porównałem wyniki z ostatnich lat i nie miałem powodu żeby negatywnie ocenić rzeszowską oświatę. W imieniu Klubu SLD chciałbym podziękować za pracę dyrektorom szkół” (ww. artykuł stanowi załącznik nr 17 do protokołu).

Pan Waldemar Szumny – Wiceprzewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – powiedział: „Chcę się odnieść do kilku kwestii. Idąc wstecz od tego co przed chwilą szef Klubu SLD powiedział, istotnie, odbyła się konferencja prasowa, na której Klub PiS przedstawił i zaprezentował ofertę, po analizach tych zestawień, tych publikacji, o których wcześniej w swojej prezentacji mówiłem. Jeżeli nie używać słów, że jest źle, możemy się zgodzić, że rankingi „Perspektyw” dobrze dla Rzeszowa wypadły. Ja się mogę z tym zgodzić, jeżeli ktoś będzie się lepiej czuł, że w pierwszej 500 najlepszych liceów są trzy z Rzeszowa, w pierwszej setce- przez Miasto prowadzonych nie ma- mogę przyjąć retorykę, że jest dobrze. Jeżeli przyjąć analizę Amerykańskiej Agencji Ratingowej, cytuję str. 6- „Rzeszów wyróżnia się jednak na tle innych polskich miast ocenianych przez Fitch najniższym udziałem finansowania oświaty”. Jeżeli przyjąć, że artykuły dotyczące edukacyjnej wartości dodanej, gdzie w przedmiotach humanistycznych, matematyczno-przyrodniczych, języku polskim, matematyce- bo to dla liceów inaczej się liczy, dla gimnazjów inaczej- w pierwszej 70-tce nie ma Rzeszowa, mogę mówić od dzisiaj- jest dobrze. Dla mnie nie ma znaczenia jakich słów używać, jeżeli kogoś uraziłem – przepraszam. Chcę jeszcze odnieść się do innych spraw, które zostały tutaj poruszone. Po pierwsze, debata dzisiejsza nie wynikała z inicjatywy Klubu radnych PiS. Temat oświaty, który się znalazł w porządku obrad wcześniejszej sesji i został ściągnięty- nie znalazł

się na wniosek radnych PiS . Jeżeli przyjąć, że dyskusja, debata publiczna jednego z portali dotycząca: temat- „Oświata w Rzeszowie- wyzwania przyszłości”, po tych rankingach, odbyła się z udziałem różnych przedstawicieli; nie ja byłem jednym z panelistów planowanych i proponowanych. Poruszonych zostało kilka wątków. Wątek pierwszy- ekspert. Nigdzie nie mówiłem i nie uważam się za eksperta oświaty. To, że ukończyłem ponad dwadzieścia lat temu studia z matematyki i że uczyłem w liceum i na Politechnice nie upoważnia mnie żebym się wypowiadał, że jestem ekspertem. I to, że czasami w jakimś artykule, czy Nowych Horyzontach Edukacji, na prośbę analizuję stan oświaty w Polsce, nie upoważnia mnie do nazywania się ekspertem. Kolejna sprawa- nasza propozycja Klubu radnych nie mówiła, że jest źle. Ja podziękowałem dyrektorom, że na nasz apel tak licznie Państwo przybyliście. Jest to dla nas niezwykle istotne, bo żadne zmiany bez Państwa się nie udadzą. Ale jeżeli Państwo, jako dyrektorzy, uważacie że jest dobrze, to nasza propozycja nie będzie przyjęta.” Przedstawiając zdjęcie zniszczonego krzesła, zrobionego przez rodziców dzieci ze Szkoły Podstawowej Nr 17, dodał: „To jest szkoła w Rzeszowie. Mama uczennicy mówi, że ma wybór- albo dziecko zaciągnie sweterek albo zaciągnie rajstopy. My próbujemy coś zmienić, bo Państwo uważacie, że pieniędzy wystarcza. Dwie ostatnie sprawy. Nie jest to kampania wyborcza, ponieważ ja i Pan Robert Kultys nie startujemy w wyborach. Złożyliśmy propozycję; jak Państwo do niej podejście od nas nie zależy. Mamy 8-osobowy Klub na 25 radnych. Następna propozycja będzie dotyczyć estetyki. Osiem kolejnych debat zaplanowanych przez niezależne środowiska będą zakładać różne rozwiązania, ale to od radnych będzie zależeć czy zostaną one wprowadzone”. Kończąc wypowiedź zaznaczył, że w żadnej wypowiedzi Klub radnych PiS nie atakował dyrektorów szkół.

Pan Andrzej Dec – Przewodniczący Rady Miasta Rzeszowa – podsumowując dyskusję, powiedział: „Proszę Państwa, kiedy przygotowaliśmy tę debatę miałem nadzieję, że będzie miała ona charakter wyłącznie merytoryczny i nie będzie na zbyt wysokim poziomie abstrakcji, bo to nie jest nasze zadanie. Ja uważam, że edukacja rzeszowska jest w dobrym stanie, ale tak jak powiedział radny Pan Robert Kultys - lepsze jest wrogiem dobrego. Chcieliśmy zwrócić uwagę na pewne niedociągnięcia, pewne braki, które być może dadzą się poprawić, zgłosić Państwu, przede wszystkim zarządzającym naszym miastem, pewne wątpliwości, które mogą być słuszne, albo nie, ale mogą być inspirujące. Natomiast jest zdecydowanie nie do przyjęcia postawa, która wyklucza jakąkolwiek krytykę. Jeżeli ktoś tak reaguje to znaczy, że jest przekonany o swojej nieomyślności, a to jest już najkrótsza droga do upadku. Chcieliśmy rozmawiać w tej debacie, o edukacji. Ja się nie zgadzam z tym, że jest źle. Jest dobrze, ale zawsze może być lepiej.”

Pan Tadeusz Ferenc – Prezydent Miasta Rzeszowa – odnosząc się do zdjęcia krzesła przedstawionego przez radnego Pana Waldemara Szumnego wyraził opinię, że było ono zrobione dawno temu. Przyznał, że w czasie objęcia urzędu Prezydenta Rzeszowa, wiele szkół było zaniedbanych i zniszczonych, jednak Miasto nie miało pieniędzy na naprawy i modernizację. Z biegiem lat pozyskano znacznie więcej środków i wszystkie szkoły zostały wyremontowane. Kończąc swoją wypowiedź, powiedział, że zawsze doradza się fachowców, którymi w kwestii oświaty są dyrektorzy szkół, gdyż to oni zarządzają poszczególnymi placówkami i znają wszystkie problemy i potrzeby. Zaznaczył, że priorytetem jest przeznaczanie niezbędnych środków na edukację rzeszowską, by w żadnej szkole niczego nie brakowało oraz ścisła współpraca władz Miasta z gronem nauczycielskim.

Pani Bogusława Buda – Przewodnicząca NSZZ "Solidarność" Pracowników Oświaty i Wychowania w Rzeszowie – zabierając głos w dyskusji, powiedziała: *„Bardzo się cieszę, że zorganizowaliście Państwo taką debatę, ważne jest to, że wykazujecie troskę o edukację. Przypomnę, że w 2011 r. „Solidarność” wystąpiła do Prezydenta o obniżenie liczby dzieci w klasie. Dyrektorzy, utrzymajcie to co Rada ustaliła- 34 uczniów w szkołach ponadgimnazjalnych. Zapewnijcie uczniom, żeby mogli się wypowiadać na lekcjach, bo forma ustna nie istnieje”*. Wyjaśniła również, że tzw. 14-tka to jednorazowy dodatek wyrównawczy, jeśli występują niedopłaty. Zaznaczyła, że zajęcia pozalekcyjne powinny być płatne, ponieważ jest to ciężka praca nauczycieli i uczniów, ale w ślad za tym idą osiągnięcia i dobre wyniki. Kończąc swoją wypowiedź, wyraziła nadzieję, że Rada Miasta zwróci szczególną uwagę na takie zagadnienia dotyczące oświaty jak: liczebność uczniów w klasach, wysokość finansowania i potrzeba powołania doradców metodycznych.

Podczas LXX sesji odbytej w dniu 11 marca 2014 roku Rada Miasta Rzeszowa podjęła następujące uchwały:

1. **Uchwała Nr LXX/1295/2014** – zamieniająca uchwałę w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Rzeszowa.
2. **Uchwała Nr LXX/1296/2014** – w sprawie zmian uchwały budżetowej Miasta Rzeszowa na 2014 r.
3. **Uchwała Nr LXX/1297/2014** – w sprawie udzielenia pomocy finansowej Samorządowi Województwa Podkarpackiego w 2014 r.

Na tym protokół zakończono.
Obrady trwały od godz. 15⁰⁰ do godz. 20³⁰.

Przewodniczący
Rady Miasta Rzeszowa

Andrzej Dec

Protokołowała:

Magdalena Kruk

Sprawdził:

Dyrektor
Biura Rady Miasta Rzeszowa

Mirosław Kubiak